6.1 Méthodes utilisées pour éclairer les délibérations et les recommandations des commissaires

L'une des cinq caractéristiques souhaitables pour les commissions mondiales (voir la figure 1.1 pour la liste complète) est que la commission soit habilitée par l'utilisation de méthodes systématiques et transparentes pour examiner les données probantes (par exemple, l'analyse des données et les synthèses de données probantes) qui ont éclairé les délibérations sur les sections (par exemple, des aëTFDUJJPOTF

population» de commissions, nous avons délibérément échantillonné les commissions en utilisant trois critères d'inclusion :

- celles ayant une portée mondiale (par exemple, non régionale, nationale ou infranationale), et notons que nous avons exclu les panels de

- celles ayant fait des recommandations sur lesquelles les acteurs clés de la société peuvent donner suite (par exemple, pas seulement des recommandations par et pour les chercheurs ou les bailleurs de fonds de la recherche).

Pour les 73 commissions Lancet terminées, nous en avons exclu 16 en raison d'un manque de portée mondiale, 20 en fonction de la date de publication de leur rapport et 26 en raison d'un manque de lien avec au moins un Objectif de développement durable non lié à la santé. Nous avons également identifié trois commissions Lancet en cours dans le rapport de la Commission de réforme pour la résilience. Nous avons maintenu une liste des rapports quasi pertinents (ceux qui répondaient partiellement, mais pas entièrement à nos critères d'inclusion). Nous avons peut-être manqué des commissions mondiales qui utilisaient le nom de « personnes éminentes » dans leur titre parce que ce terme ne faisait pas partie de notre recherche initiale.

Nous avons extrait et analysé des données sur les 54 commissions mondiales (48 terminées, une qui avait publié un rapport, mais pas encore son rapport final et cinq en cours) et leurs 70 rapports pour préparer quatre sections et en informer une autre :

- commissions par caractéristiques souhaitables des commissions (qcarqm I 1,1)
- rapports des commissions par types de défis (qcarqm I 0,3)
- rapports des commissions par types de décideurs (qcarqm I 1,6)
- rapports des commissions par formes de données probantes (qcarqm I 2,1/3)
- recommandations (qcarqm I 5,1).

Pour cette dernière section, nous avons mené une analyse thématique pour identifier les recommandations des commissions achevées qui pourraient être approuvées ou renforcées, et pour identifier les recommandations provisoires des commissions actives (ou des signaux sur les recommandations probables) qui pourraient être approuvées ou renforcées et/ou élaborées en concertation avec eux. Pour toutes ces sections, nous nous sommes concentrés sur ce qui a été signalé (ce qui peut ne pas refléter ce qui a été réellement fait). Des détails supplémentaires sur la façon de recenser les recommandations sont disponibles sur demande. Nous n'avons pas mené d'entrevues ni examiné de sites Web. Une liste des commissions mondiales et de leurs rapports est fournie en annexe (6.6).