Un défi peut être abordé de différentes façons : que ce soit par le niveau auquel il est généralement abordé, en fonction des raisons évoquées pour le catégoriser comme un problème digne d'attention (1) ou selon le niveau de complexité des problèmes sous-jacents. Des dimensions supplémentaires d'un défi peuvent être prises en considération, comme l'horizon temporel (par exemple, les effets des services de santé et sociaux sur les expériences et les résultats de soins peuvent souvent être évalués sur des semaines et des mois, tandis que les effets de l'action climatique sont modélisés sur des décennies et des siècles) ou encore la complexité des parties prenantes impliquées (par exemple, certains défis peuvent être discutés avec une association incontournable et bien organisée de parties prenantes, tandis que

Complexité	Simple	La cause et l'effet peuvent être facilement identifiés et la solution peut nécessiter une seule action
	Complicé	Les causes peuvent être identifiées et la solution peut nécessiter des règles et des processus
	Complexe	Certaines causes peuvent être identifiées, d'autres sont cachées et certaines peuvent être les conséquences d'autres causes, et la solution est multiforme et peut devoir être ajustée au fur et à mesure de sa mise en œuvre
	« Complexité au cube » ou problème vicieux (« wicked problem » en anglais)*	Les causes sont encore plus complexes parce que les symptômes peuvent devenir des causes et parce qu'il y a des effets de rétroaction, les solutions sont donc très spécifiques au contexte, et des solutions erronées ou mal programmées peuvent aggraver le problème

* Certains commissaires ont remis en question l'intérêt de distinguer les degrés de complexité et d'utiliser l'étiquette de problème vicieux (ou « wicked » en anglais) qui a parfois été associée à des problèmes d'une complexité importante. Ici, nous utilisons le terme « complexité au cube » pour capturer le plus grand degré de complexité et notons que certains se réfèrent à de tels problèmes comme étant vicieux. Un commissaire a observé que la complexité se manifeste souvent par un équilibre entre les compromis dans les résultats entre les secteurs (par exemple, une intervention peut améliorer les résultats scolaires et aggraver les résultats en matière de santé) et la nécessité de séquencer les interventions de manière appropriée. Un deuxième commissaire a observé que d'autres ont qualifié de tels défis de « chaotiques », et que la nature chaotique de ces défis peut signifier que ce que vous avez appris des solutions essayées autrefois peut ne pas fonctionner aujourd'hui. (2)