1.1 Caractéristiques souhaitables des commissions

Des commissions mondiales sont fréquemment convoquées pour relever des défis sociétaux. Pourtant, il n'existe pas de liste convenue des caractéristiques souhaitables de telles commissions, et encore moins d'outils pour soutenir leur développement, l'élaboration de leurs rapports et leur évaluation.

Les responsables des commissions mondiales peuvent probablement apprendre beaucoup du domaine des lignes directrices de pratique clinique liées à la santé, qui se trouvait dans une position similaire il y a trois décennies. Depuis lors, un flux constant de développements méthodologiques a conduit à une liste de caractéristiques souhaitables de lignes directrices de pratique clinique (8), d'outils de première et de deuxième génération pour soutenir leur élaboration, leur communication et leur évaluation (AGREE I et II), et des outils complémentaires pour évaluer la qualité et la mise en œuvre des recommandations des lignes directrices (AGREE-REX) et soutenir l'élaboration, la communication et l'évaluation des orientations des systèmes de santé (AGREE-HS). Pour plus de détails, consultez le site Web AGREE Enterprise.

Pour soutenir son propre travail et jeter les bases des futurs développements méthodologiques liés aux commissions mondiales, la Commission sur les données probantes a rédigé un ensemble de caractéristiques souhaitables pour les commissions mondiales, en utilisant les cinq éléments de l'outil AGREE-HS (qui est plus proche des enjeux systémiques auxquels font face la plupart des commissions mondiales comparativement aux outils liés aux lignes directrices de pratique clinique).

Convoquées et/ou financées par un organisme formel ayant l'autorité d'agir sur les recommandations et/ou justifiées puisqu'il s'agit d'un enjeu prioritaire et que les décideurs souhaitent et peuvent donner suite aux recommandations

Composées de commissaires qui ont été explicitement choisis pour refléter de nombreux éléments de la diversité requise pour s'assurer que les recommandations s'adressent et sont susceptibles d'être utilisées par les types de décideurs qui pourraient prendre des mesures sur la base des recommandations, par exemple en fonction :

- des types de défi (y compris le secteur), décideur et données probantes
- de l'éventail d'expériences et d'ancienneté
- de l'équilibre entre les genres
- de la diversité d'origines ethnoculturelles
- des régions et pays d'appartenance
- des langues parlées

Soutenues par une politique sur les conflits d'intérêts qui exige que les commissaires et le personnel du secrétariat indiquent publiquement leurs conflits d'intérêts potentiels, un panel indépendant (si nécessaire) pour gérer ces conflits d'une manière proportionnée à leurs risques, et le personnel du secrétariat pour veiller à ce que l'influence des bailleurs de fonds soit évitée ou minimisée

Grâce à l'utilisation de méthodes systématiques et transparentes pour :

- examiner les données probantes (par exemple, l'analyse des données et les synthèses de données probantes) qui ont éclairé les délibérations sur les sections (par exemple, les infographies, les tableaux et les zones de texte) et les recommandations
- engager un groupe élargi de parties prenantes pour créer une dynamique d'action et éclairer les délibérations (par exemple, via le site Web, les médias sociaux et la sensibilisation directe des groupes de coordination)
- se mettre d'accord sur les recommandations finales (par exemple, grâce à un consensus formel)

Abouti à des recommandations réalisables, qui sont probablement acceptables pour les décideurs, et qui favorisent l'équité

Inclus des plans de diffusion pour garantir que les décideurs soient rejoints (par exemple, la traduction dans plusieurs langues, la publication en libre accès, l'engagement d'intermédiaires et la participation à des événements ciblés par les décideurs), et pour le suivi et l'évaluation afin d'assurer la continuité du travail et l'imputabilité des acteurs impliqués.

La Commission sur les données probantes a respecté ces caractéristiques avec autant de diligence que possible et les a utilisées pour analyser les commissions mondiales dont les rapports ont été publiés depuis le 1er janvier 2016 ou en cours de rédaction. Nous avons choisi cette date, car elle coïncidait avec le début de l'ère des Objectifs de développement durable (2016 à 2030). Notre évaluation des rapports des commissions mondiales, à la lumière des caractéristiques énoncées ci-dessus, a révélé que :

5 des 70 rapports abordent explicitement la caractéristique relative aux méthodes, à savoir que le travail de la commission a été rendu

50 des 70 rapports abordent explicitement la caractéristique relative aux recommandations, à savoir que le travail de la commission a abouti à des recommandations qui sont réalisables, probablement acceptables pour les décideurs, et favorisent l'équité